

# Heterogeniteit in succes in sociale participatie en zelfdeterminatie

## Aanleiding

Vanuit revalidatiecentra en het perspectief van de cliënten zelf, komt vaak naar voren dat er binnen de groep 'personen met een visuele beperking' verschillen zijn op het gebied van sociale participatie en psychosociaal functioneren. De een doet het veel beter dan de ander. Die variatie bestuderen we in meerdere deelprojecten, o.a. ook door interviews met professionals.

In dit secundaire data-analyse deelproject bij jongeren en jongvolwassenen met een visuele beperking onderzoeken we met clusteranalyses of er verschillende subgroepen te onderscheiden zijn op basis van de mate van sociale participatie en daarnaast welke psychosociale factoren samenhangen met deze verschillende mate van succes in sociale participatie. Welke informatie kan professionals helpen om de zorg die zij bieden nog beter af te stemmen op de behoeften van deze jonge mensen?



## Methode

### Respondenten:

- 258 (jong)volwassenen met een visuele beperking
- Gemiddeld 35 jaar (range tussen 25 tot 45 jaar)
- 54% is man en 46% is vrouw
- 21% blind, 35% ernstig slechtziend, 44% matig slechtziend
- 77% heeft een baan en 62% een romantische partner
- Netwerk gem = 24 personen (range tussen 3 en 79 pers)

### Interviews:

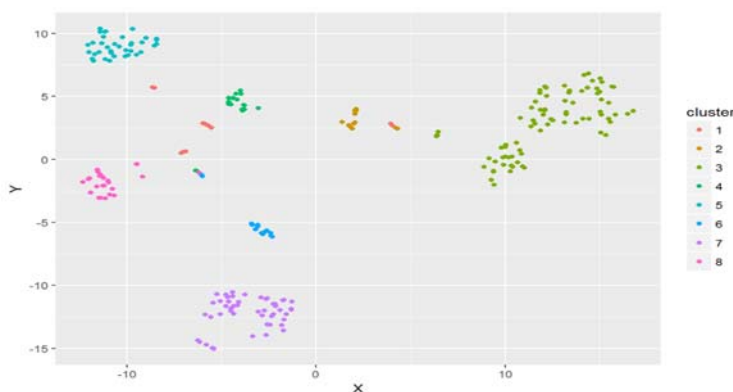
- Afgenomen in 2016 (3e of 4e deelname)
- 2 uur durende telefonische gesprekken
- Concepten voor sociale participatie: zie tabel 1

### Analyse (in R-statistics):

- Machine learning; unsupervised clustering
- K-medoids clusterings: Partitioning Around Medoids

De analyses worden in samenwerking met Carel F.W. Peeters (Department of Epidemiology & Biostatistics, Amsterdam UMC) uitgevoerd en zijn nog gaande.

## Voorlopige resultaten



Figuur 1: Cluster aanduiding in kleuren.

Tabel 1: Kenmerken van de acht clusters

Cluster	Aantal	Leeftijd	Netwerk	Opleiding	Werk	Sport	Partner
1	14	Gemiddeld	Kleiner	Opleiding	Werk	Sport	Partner
2	14	Jonger	Groter	Opleiding	Werk	Sport	Partner
3	84	Gemiddeld	Gemiddeld	Opleiding	Werk	Sport	Partner
4	18	Ouder	Kleiner	Opleiding	Werk	Sport	Partner
5	37	Ouder	Gemiddeld	Opleiding	Werk	Sport	Partner
6	15	Jonger	Kleiner	Opleiding	Werk	Sport	Partner
7	30	Jonger	Groter	Opleiding	Werk	Sport	Partner
8	26	Gemiddeld	Kleiner	Opleiding	Werk	Sport	Partner

Groen = hoog/positief Roze = laag/risico

- Cluster 1, 2, 3 en 4 grotendeels vrouw
- Cluster 7 en 8 grotendeels man
- Cluster 1 en 4 voornamelijk progressieve oogaandoening
- Cluster 3 en 6 voornamelijk stabiele oogaandoening
- Cluster 3 relatief meer matige visuele beperking
- Cluster 2 relatief meer respondenten die blind zijn

Verschillen de clusters in de mate van psychosociaal functioneren?

Subgroep-analyses laten vooralsnog zien dat cluster 3 hoog scoort op zelfdeterminatie en psychosociaal functioneren en de clusters 2 en 4 vaak laag.

## Conclusie

- Relatief veel clusters gevonden op basis van concepten van sociale participatie: bewijs voor heterogeniteit.
- Een derde van de respondenten scoort goed op alle concepten.
- Relatief weinig respondenten in clusters voor problemen op meerdere domeinen van sociale participatie.
- Behalen van een vervolgoopleiding lukt veel respondenten.
- Relaties tussen succes in sociale participatie enerzijds en zelfdeterminatie en psychosociaal functioneren anderzijds sluiten aan bij de verwachtingen op basis van theorieën.